אוניברסיטת תל אביב

הפקולטה למדעי החברה

ביה"ס לכלכלה ע"ש איתן ברגלס

סמינר בכלכלת תקשורת

כיצד זהות הקורבן משפיעה על היקף הסקירה של מקרי אלימות בין גורמים שאינם צבאיים באיו״ש בכלי התקשורת בארץ במהלך מלחמת חרבות ברזל?

מוגש ל: ד"ר רועי לוי

מגישים: לאון פרגה 318508843, ליזה שניידרמן 213644966

תאריך הגשה: 11.5.26

תקציר

כיצד זהות הקורבן משפיעה על היקף הסקירה של מקרי אלימות בין גורמים שאינם צבאיים באיו״ש בכלי התקשורת בארץ במהלך מלחמת חרבות ברזל? כדי לענות על שאלה זו אספנו כתבות שמסקרות מקרי אלימות על רקע לאומני בין יהודים לבין ערבים ביהודה ושומרון. בדקנו את השפעת זהות הקורבן על ההסתברות לסיקור באתר חדשות שמזוהה עם השמאל, YNET, אל מול אתר חדשות שמזוהה עם הימין, ישראל היום. גילינו עלייה בסבירות שמקרה אלימות יסוקר בYNET יחסית לישראל היום אם הקורבן ערבי. בחלק השני בדקנו האם האינטרקציה בין זהות הקורבן לאתר החדשות משפיעה על אורך הכתבה (לדוגמה, האם כתבה עם קורבן ערבי תהיה ארוכה יותר בישראל היום או בYNET), ולא מצאנו אפקט.

תוכן עניינים

[קישור לקוד](#)

הקדמה

לאחר פרוץ מלחמת "חרבות ברזל" ברצועת עזה, חלה עלייה במתיחות הלאומנית ביהודה ושומרון. מגמה זו מצטרפת למגמת הקיטוב הגוברת בתקשורת הישראלית סביב המהפכה המשפטית שקדמה למלחמה.

במצב של תקשורת מוטה, המציאות אינה מוצגת באופן אובייקטיבי וניטרלי – החל מהדגשת אירוע מסוים, ועד התעלמות מאירוע אחר. הטיה יכולה להיווצר על מנת לקדם תפיסת עולם ואמונה מסוימת, ולהחליש תפיסות עולם ואמונות מנגודות. במחקר שלנו בדקנו את סוגיית ההטיה הפוליטית בתקשורת ושאלנו את השאלה: *כיצד זהות הקורבן משפיעה על היקף הסקירה של מקרי אלימות בין גורמים שאינם צבאיים באיו"ש בכלי התקשורת בארץ במהלך מלחמת חרבות ברזל?*

מחקרי עבר התייחסו לסכסוך הישראלי-פלסטיני כמאבק של ישראל כנגד ארגוני טרור בעיקר, לכן אנחנו מאמינים שעל ידי התמקדות באלימות שמבוצעת על ידי אזרחים משני הצדדים ניתן להוסיף לגוף המחקר הקיים רבדים נוספים. במחקרנו נבדוק את הסיקור של עיתון אחד ביחס לעיתון השני, ולא מול מגמת מקרי האלימות ביהודה ושומרון כפי שמתועדת על ידי גורמים ישראלים ובין לאומיים, מכוון שאנו רוצים להתמקד בהבדל בין שיקוף המציאות שנעשה בין אתרי החדשות, בדומה למאמר ההשראה לעבודה זו, (2010) ,Gentzkow Matthew and Shapiro.

כדי לבדוק את שאלת המחקר בחרנו להתמקד בשני אתרי חדשות, "YNET", ששייך לקבוצת ידיעות אחרונות, שנוטה לסיקור יותר שלילי לשלטון נתניהו ולהתנחלויות, ו"ישראל היום", שנוטה לסיקור יותר חיובי לשלטון של נתניהו ולהתנחלויות. בחרנו לבדוק את הסיקור באתרים אחד ביחס לשני, ולא ביחס לנתונים חיצוניים על מנת לבדוק את ההבדל בסיקור בלי לדרוש הנחות על מקורות מידע חיצוניים. אתרים אלו הם האתרים של העיתונים עם החשיפה הכי גדולה בישראל((Grossman, Margalit, and Mitts (2020), לכן השפעתם על עיצוב סדר

היום הציבורי היא משמעותית. בנוסף, שני האתרים מייצגים עמדות אידאולוגיות שונות במפה הפוליטית־תקשורתית בישראל, מה שמסייע למטרת המחקר שלנו לראות איך מחנאות הימין ושמאל בישראל תופסים באופן שונה את המציאות בשטחי יהודה ושומרון. מצאנו שבאופן מובהק אם הקורבן ערבי יש עלייה ב27.74% שהוא יסוקר בYNET לעומת ישראל היום . בנוסף בדקנו את ההשפעת האינטרקציה של האתר ושל זהות הקורבן על אורך הכתבה ולא מצאנו אפקט מובהק.

סקירה ספרותית

המאמר של Caruso and Klor (2012) דן בהשפעתו של קונפליקט מחוץ לגבולות השטח המקומי, ובפרט על הקהילה האקדמית החוקרת סכסוכים וטרור. הקהילה האקדמית, שביקשה לחקור את הנושא ולהשיג תשובות על מגוון שאלות רחב, התקשתה לעשות זאת בהתבסס על מקרה טרור בודד, ומנגד התקשתה להשוות בין מקרי טרור ממדינות שונות בשל ריבוי השפעות חיצוניות משתנות. הקונפליקט הישראלי-פלסטיני, הנמשך שנים רבות, מספק מקרה בוחן (Case Study) חשוב המכיל מספר רב של תצפיות ומאפשר לחוקרים להתמודד עם בעיות מתודולוגיות מורכבות.

כדי להבין טוב יותר את נושא האלימות באיו"ש, נסתכל על המאמר של(2008) Jaeger and Paserman . הם בדקו האם האלימות בין פלסטינים לישראלים היא "מעגל תגובות" שבו צד אחד מגיב לשני. הם מצאו שלא באמת קיים מעגל כזה, בניגוד לדעה הרווחת: האלימות מהצד הפלסטיני הייתה רנדומלית יותר, בזמן שהאלימות מהצד הישראלי הגיעה כתגובה. כלומר, היה ניתן לחזות אלימות מהצד הישראלי, שהיוותה תגובה לאלימות מהצד הפלסטיני. בנוסף, היה ניתן גם לחזות את חומרת האלימות הפלסטינית לפי אירועי אלימות ישראלים שקדמו להם. המחקר שלהם עוסק באלימות של ישראל כישות מדינית, ואני מבדיל גורמים צבאיים מאזרחיים, המחקר שלנו מתמקד בגורמים אזרחיים ובכך תורם לא רק לסיקור של התקשורת אלא גם להבנת מגמת האלימות בין גורמים אזרחיים יהודים וערבים באיוש.

בנוסף, חשוב להבין למה לעיתונים בכלל כדאי לסקר אירועי אלימות ופיגועים. Berrebi and Klor (2008) בדקו האם פיגועי טרור משפיעים על הבוחרים בישראל. הם מצאו שפיגועים שקורים קרוב לבחירות מעלים את התמיכה בגוש הימין, במיוחד ככל שמתקרבים לתאריך הבחירות. הממצא המעניין שלהם הוא שכאשר יש פיגוע בתוך יישוב שמזוהה עם השמאל, התמיכה בימין באותו מקום עולה משמעותית. לעומת זאת, בפיגועים שקורים בשאר הארץ, התמיכה של אותם הישובים בגוש השמאל גדלה. המחקר שלהם אמנם מראה שטרור משפיע על דעות פוליטיות – ולכן לעיתון פוליטי יהיה אינטרס לדווח עליו, אבל הוא לא אומר לנו מה יהיה היקף הסיקור של המקרה בעיתונים שונים בעלי עמדות פוליטיות שונות, שזה מה שאנחנו מחפשים למצוא במחקר.

המחקר של Grossman, Margalit, and Mitts (2020) בוחן את כניסתו של העיתון "ישראל היום" לשוק התקשורת הישראלי, ומראה כי העיתון מאופיין בנטייה פוליטית ימנית מובהקת שתואמת את עמדות בעליו. המחקר מצא כי קהל הקוראים מורכב ברובו ממצביעי ימין, בעוד שמצביעי שמאל נוטים להימנע ממנו. למרות שהמחקר מוכיח קשר בין נטיית העיתון לזהות הקוראים, הוא אינו בודק האם ההטיה משפיעה על היקף הסיקור של אירועי אלימות כלפי פלסטינים לעומת יהודים – נושא שעומד במרכז המחקר שלנו.

הקשר הזה בין העיתון לקוראים מוסבר במחקר של Gentzkow, Matthew and Shapiro (2010). הם מצאו שהנטייה הפוליטית של העיתון מושפעת מאוד מהדרישה של הצרכנים – כלומר, לעיתונים יש אינטרס כלכלי להתאים את התוכן שלהם לדעות של הקוראים. המחקר הראה שעיתונים ימניים יופצו יותר בקרב קהל ימני ולהיפך. המחקר התמקד בעיקר בשפה שבה העיתון משתמש כדי ליצור הטיה, בעוד שהמחקר שלנו בודק האם העיתונים בכלל בוחרים לסקר את המקרה מלכתחילה או שמא הם בוחרים להתעלם ממנו.

נקודה מרכזית נוספת היא השאלה מה אנשים בכלל רוצים לקרוא. במחקר של Levy, Shayo, and Yanay (2025) נמצא שיהודים וערבים נוטים להימנע מקריאת חדשות על קורבנות מהצד השני של הסכסוך. הם מעדיפים לקרוא על קורבנות מהצד שלהם, כי חשיפה לסבל של הצד השני מעלה את האמפתיה ויכולה לשנות את העמדה הפוליטית. מכאן אפשר להסיק שעיתונים פוליטיים עשויים להימנע בכוונה מסיקור אירועים שלא משרתים את האידאולוגיה שלהם, כדי לא להשפיע על הדעה של הקוראים.

זה מתחבר לממצאים של Goldman, Gupta, and Israelsen (2024) שבדקו הטיה בעיתונות כלכלית. הם מצאו שעיתונים מדגישים חדשות טובות שמתאימות לדעתם הפוליטית, ולפעמים לא מסקרים בכלל חדשות רעות. הממצאים האלו מחזקים את השערת המחקר שלנו, שבה עיתון יבחר לסקר בעיקר מקרים אשר תורמים לאופי הפוליטי שלו ושל קוראיו, ויימנע מסיקור של אירועים שסותרים את אותה הדעה – אך מאמר זה עוסק בחדשות פיננסיות, ולא חדשות על אירועי אלימות. אירועי אלימות נתפסים לעיתים בארץ כחדשות יותר מהותיות מאשר חדשות על עדכונים פיננסים, מה שמשפיע על ההחלטה של עיתון מסוים על האם לסקר את האירוע, גם אם אינו תומך באידאולוגיה של העיתון וקוראיו.

רקע

הסכסוך הישראלי-ערבי הוא סכסוך בין יהודי ישראל לבין ערבי ישראל בתמיכת מדינות ערב, הנמשך מעל ל-100 שנה וגבה קורבנות רבים במהלך השנים. הסכסוך התחיל ממקום פוליטי ושאיפות טריטוריאליות, והשתנה במהלך השנים מעימות צבאי בקנה מידה גדול בין ישראל לבין מדינות אשר חברות בליגה הערבית, לעימות ישראלי-פלסטיני בקנה מידה מקומי יותר, שמתמקד ביהודי ישראל וערבי ישראל אשר גרים בעיקר ביהודה, שומרון ועזה. הגישה כלפי הסכסוך היא נקודת מחלוקת מרכזית אצל הציבור הישראל מאז שנת 1967. עם כך כל מאמץ לחקור את השסע הפוליטי הגובר במדינת ישראל, חייב לגעת בסכסוך הישראלי פלסטיני. לכן במחקר זה רצינו לבחון איך הבדל זה מבוטא בשניים מאתרי החדשות הגדולים במדינת ישראל, שמזוהים בקצוות הפוכים של המפה הפוליטית, אך עדיין נחשבים לזרם מרכזי בצריכת החדשות בישראל.

שיטת מחקר

מטרת המחקר היא לבדוק את השפעת זהות הקורבן הסיקור באתר YNET לעומת אתר ישראל היום. שיטת המחקר שנבחרה היא רגרסיה לינארית עם אפקט קבוע לזמן של חודש לבדיקת סבירות סיקור בכל עיתון ואורך הכתבה כתלות מזהות הקורבן.

לשם כך אספנו כתבות משני האתרים מתחילת מלחמת חרבות ברזל עד לחודש מרץ 2026 שמתארות אלימות על רקע לאומני. לשם כך מדדנו שתי רגרסיות:

1. השפעת זהות הקורבן על הסתברות שיסוקר באתר YNET לעומת ישראל היום, כאשר אנחנו בודקים את המקרים אחד ביחס לשני. לשם כך אנחנו מיישמים Linear Probability Model שזהו מודל רגרסיה לינארי בו המשתנה המוסבר הוא הסתברות. ניעזר ב Time Fixed Effect לפי חודש על מנת לשלוט על מגמות שינוי והשוואת מקרים בטווחי זמן קצרים יחסית.

$$P\left(coverage_ynet_{i,t}\right) = \beta victim_identity_{i,t} + \alpha_t + \varepsilon_{i,t}$$

כאשר:

מקבל ערך של 1 אם הכתבה פורסמה בוואינט,0 אם הכתבה פורסמה בישראל היום – *coverage_ynet*

מקבל 1 אם הקורבן הוא יהודי ו0 אם הקורבן ערבי – *victim_identity*

אינדקס החודש – *α*

2.השפעת האינטרקציה בין זהות הקורבן לאתר החדשות המסקר על אורך הכתבה. נבדוק את ההשפעה של זהות הקורבן ,האתר המסקר והאינטראקציה על אורך הכתבה. ראשית נבדוק את ההשפעה תחת ההנחה שהכתבה דווחה, זאת אומרת, נתייחס רק לכתבות שאספנו(האירועים שדווחו). שנית נבדוק ללא ההנחה את השפעה זו(נספור כתבות שלא דווחו על אירועים שקרו ככתבות באורך 0). רגרסיות אלו עוזרת לנו להבין בצורה יותר שלמה את השפעת זהות הקורבן על היקף הסיקור על ידי כך שאנחנו בודקים לא רק את כמות הכתבות

אלא גם את אורך הכתבה עבור כל אינטראקציה. כם ברגרסיה זו ניעזר ב Time Fixed Effect לפי חודש על מנת לשלוט על מגמות שינוי והשוואת מקרים בטווחי זמן קצרים יחסית.

$$word_count_{i,t} = \beta_1 coverage_ynet_{\ i,t} + \beta_2 victim_identity_{i,t} + \beta_3 coverage_ynet \times victim_identity_{i,t} + \alpha_t + \varepsilon_{i,t}$$

word_count – מספר המילים בכתבה

coverage_ynet – מקבל ערך של 1 אם הכתבה פורסמה בוואינט,0 אם הכתבה פורסמה בישראל היום

victim_identity – מקבל 1 אם הקורבן הוא יהודי ו0 אם הקורבן ערבי

הנחות המודל ומגבלות

ההנחה המרכזית במודל שהשגיאה אינה מתואמת עם זהות הקורבן, אבל ייתכן שעצם הסיקור עלול להביא לעוד מקרי אלימות כתגובה. על מנת לנסות לשמר את ההנחה הזאת השתמשנו במודל Time Fixed Effect שמסתכל על אירועים שקראו באותו חודש, אידאלית, היינו משתמשים בחלון זמן קטן יותר כדי לחזק את הקשר הסיבתי עוד יותר, אבל מספר הדיווחים אינו מאפשר רזולוציה כזו. בנוסף ייתכן וקיימת הטייה עקב השמטת משתנים, כגון חומרת האירוע(השחתת רכוש כנגד רצח, לדוגמה) אם כי חומרת אירוע היא סובייקטיבית(לדוגמה, אדם דתי עלול לראות בשריפה של מסגד/בית כנסת אירוע שחמור כמו רצח) לכן קשה לקבוע משתני בקרה רלוונטיים בנושא זה.

נתונים

חלק זה מתאר את מאגר הנתונים העיקרי של המחקר, כתבות המסקרות מקרי אלימות ביהודה ושומרון שאספנו בצורה ידנית משני אתרי החדשות.

הכתבות נאספו בצורה ידנית מעמודי תגיות רלוונטיות כגון "איוש" , "יהודה ושומרון", "אלימות מתנחלים", "פיגוע", "שומרון" וכו'. הקריטריונים להוספת כתבה הם דיווח ראשון של אלימות של אזרחים כנגד אזרחים ממניע לאומני בשטחי יהודה ושומרון. הקריטריונים נבחרו על מנת למנוע סווג של מפעילות צבאית(והתנגדות לה) כאלימות ומניעת הטייה לפי פעילות כוחות הבטחון שעשויה לעלות ולרדת באופן יזום. לקחנו רק את הדווח הראשון על כל אירוע כדי לשמור על פרופורציונאליות בין מספר המקרים למספר הכתבות, אך כמובן שמספר הכתבות וטורי הדעות המפורסמים על כל מקרה נוסף על כך גם יכולים להוות מדד להטייה, אך זה מחוץ להיקף מחקר זה.

אחת המגבלות באיסוף הנתונים היא האילוץ להשתמש באיסוף נתונים ידני, בגלל חוסר היכולת של כלים אוטומטיים להבחין במקרים שמתאימים לסט הנתונים. מכוון שאספנו ידנית את הנתונים יתכן ופספסנו כתבות שלא מתוייגות, ביצענו בנוסף חיפוש מילות מפתח באתרי החדשות דרך גוגל על מנת לוודא שמצאנו את מירב הכתבות שביכולתנו למצוא. גם בהינתן מגבלה זו, כל כתבה שעונה לקריטריון נכנסה לנתונים, לכן למיטב יכולתנו מדגם הכתבות הינו אקראי. בסך הכל אספנו 199 כתבות, מתוכן 86 מתארות מקרה אלימות בעל קורבן יהודי ו113 מתארות מקרה אלימות בעל קורבן ערבי. מתוך כלל האירועים רק 124, כ62% מסוקרים בשני האתרים.

לבסוף הפעלנו קוד פייתון על מנת לספור את מספר המילים בכל כתבה, על מנת שנוכל למדוד את אורך בכתבה כתלול באינטראקציה בין האתר לזהות הקורבן.

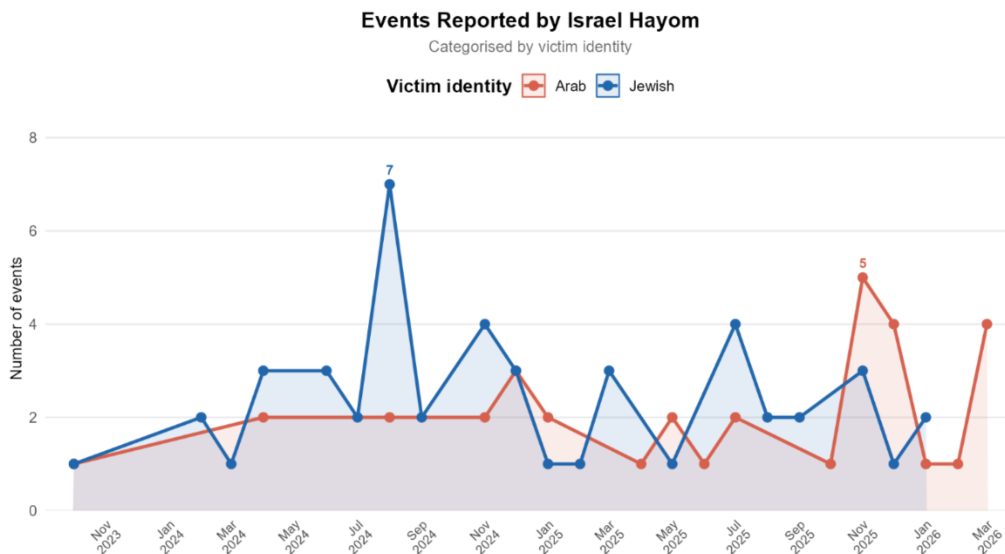
כל שורת נתונים מתוארת באופן הבא:

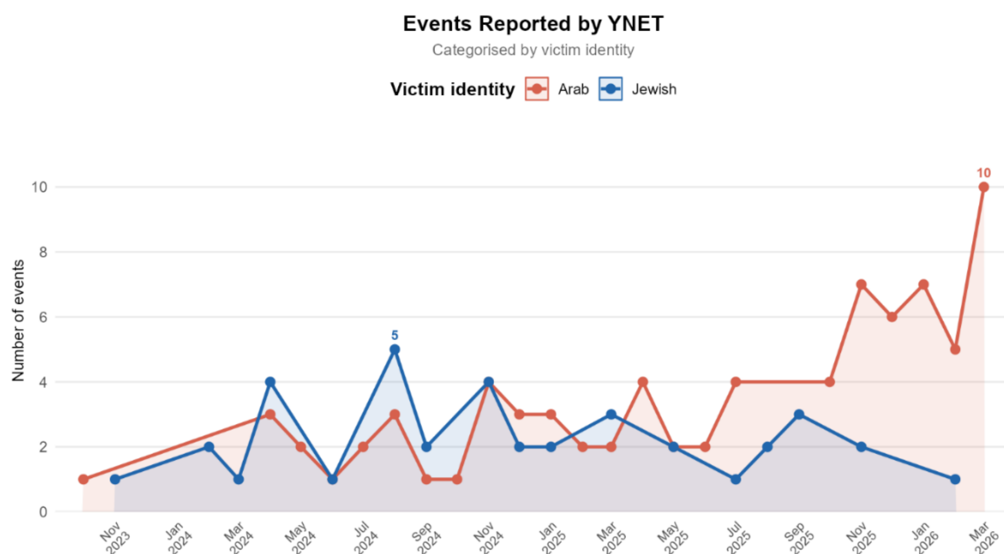
1. תאריך הכתבה
2. כותרת וקישור לכתבה המקורית
3. אינקדס חודש - נע בין 1 עבור אוקטובר 2023 ל29 עבור מרץ 2026
4. זהות הקורבן – יהודי או ערבי
5. אתר מדווח – YNET או ישראל היום
6. האם האירוע דווח בשני האתרים – 1 אם כן 0 אחרת
7. מספר המילים בכתבה

תוצאות

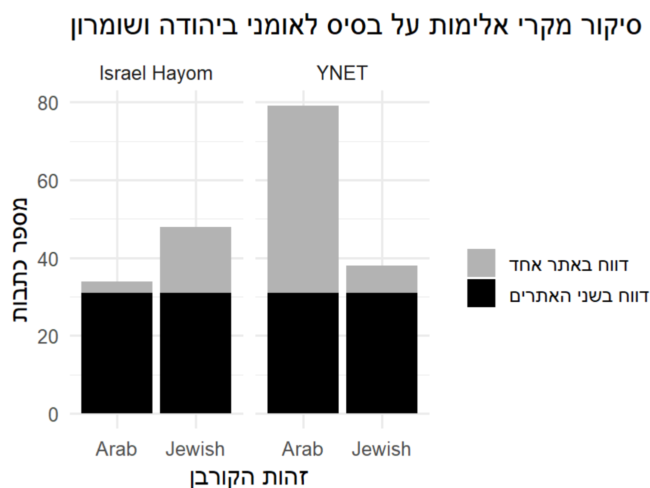
1.ניתוח תיאורי

כאשר אנו מסתכלים על מגמת הדווח של שני העיתונים זה לצד זה, ניתן לראות מגמות דומות(אך לא זהות) עבור כל אוכלוסייה, אך הבדלים בהפרשים של הסיקור של קורבנות יהודים ושל הערבים במיוחד בנקודות הקיצון.





כאשר מתמקדים בכתבות שסוקרו רק באתר אחד, ניתן להבחין שרוב הכתבות שסוקרו רק באתר אחד בהן הקורבן ערבי נמצאות בYNET, ורוב הכתבות שסוקרו רק באתר אחד בהן הקורבן יהודי נמצאות בישראל היום.



2.השפעת זהות הקורבן על סבירות הסיקור

כאשר הרצנו את הרגרסיה הראשונה קיבלנו עלייה של 27.7% של הסיכוי להיות מסוקר בYNET לעומת ישראל היום אם הקורבן ערבי באופן מובהק. ניתן לראות עלייה של כשתי נקודות אחוז מעבר למודל OLS רגיל.

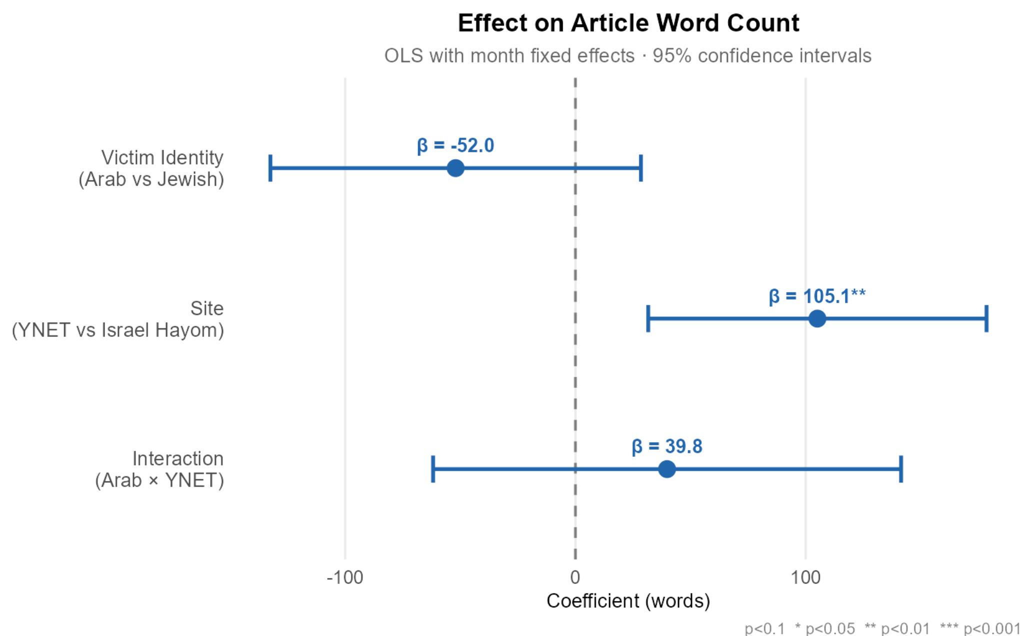
זאת עלייה משמעותית שמראה קורולציה בין זהות הקורבן להסתברות הסיקור בכל אתר. מודל אפקט קבוע לזמן עוזר לבסס טענה לסיבתיות, אך בגלל תקופות ארוכות יחסית לא ניתן לבסס סיבתיות בוודאות. ראוי לציין שהקורולציה עולה בקנה אחד עם ההטייה התקשורתית שמוצגת בGrossman, Margalit, and Mitts (2020) .

Table: Effect of Victim Identity on Probability of Reporting Site

	Dependent variable:	
	Site (YNET = 1)	
	OLS	*felm*
	(1)	(2)
Victim Identity (Arab = 1)	0.257***	0.277***
	p = 0.0003	p = 0.003
	(0.068)	(0.089)
Constant	0.442***	
	p = 0.000	
	(0.052)	
Observations	199	199
R^2	0.067	0.115
Adjusted R^2	0.062	-0.024
Residual Std. Error	0.478 (df = 197)	0.499 (df = 171)
F Statistic	14.155*** (df = 1; 197)	
Note:		*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

3.השפעת זהות הקורבן על אורך הכתבה

בדקנו את השפעת זהות הקורבן על אורך הכתבה בשני תנאים. ראשית בדקנו את ההשפעה בהנתן שהכתבה דווחה, משמע לא כללנו כתבות שלא דווחו על אירוע מסויים כאורך 0. תחת התנייה זו לא מצאנו השפעה מובהקת של זהות הקורבן על אורך הכתבה, ולא לאינטראקציה בין זהות הקורבן לאתר במדווח על אורך הכתבה. למעשה מצאנו רק שבממוצע כתבה בישראל היום קצרה בכ105 מילים מכתבה בYNET באופן מובהק, אך הבדל זה אינו רלוונטי לשאלת המחקר שלנו.



שנית בדקנו את השפעת זהות הקורבן על אורך הכתבה ללא התנייה, כאשר ספרנו מקרים בהם לא היה דיווח באחד העיתונים ככתבה באורך 0. מצאנו שכאשר אנחנו כוללים כתבות שלא דווחו, קיימת השפעה מובהקת של זהות הקורבן ושל האינטרקציה על אורך הכתבה. כתבות בYNET בהן זהות הקורבן הוא ערבי ארוכות בממוצע בכ222 מילים באופן מובהק, וכתבות בהן זהות הקורבן היא ערבי קצרות בכ118 מילים בממוצע באופן מובהק. אפקטים אלו מופיעים רק כאשר אנו כוללים כתבות שלא דווחו, לכן סביר להניח שאפקטים אלו נובעים מכך שרוב הכתבות שלא מדווחות בשני האתרים הן בעלות קורבן ערבי(55 בעלות זהות קורבן ערבי מול 24 בעלות זהות קורבן יהודי), ומכך שבאינטקרציה, יש יותר כתבות בעלות זהות קורבן ערבי שמדווחות רק בYNET מאשר כתבות בעלות זהות קורבן יהודי שמדווחות רק בישראל היום(48 מול 17).

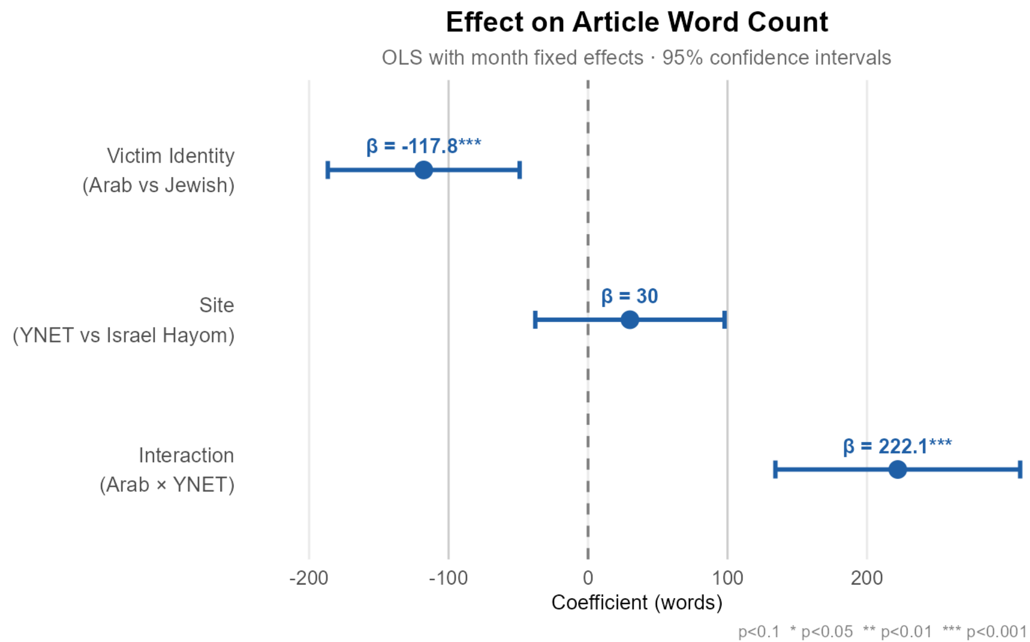


Table: Effect of Victim Identity, Site and Interaction on Length of Article

	Dependent variable:	
	Word Count	
	non reported counted as 0	non reported not counted
	(1)	(2)
Victim Identity (Arab = 1)	-117.809^{***}	-52.019
	p = 0.001	p = 0.204
	(34.910)	(40.756)
Site (YNET = 1)	30.029	105.074^{***}
	p = 0.385	p = 0.006
	(34.452)	(37.211)
Victim Identity × Site	222.063^{***}	39.797
	p = 0.00001	p = 0.441
	(44.545)	(51.473)
Observations	274	199
R^2	0.312	0.247
Adjusted R^2	0.230	0.118
Residual Std. Error	180.506 (df = 244)	165.247 (df = 169)
Note:		*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

ביבליוגרפיה

Caruso, R., & Klor, E. F. (2012).

Political economy studies on the Israeli–Palestinian conflict: Introduction.

Peace Economics, Peace Science and Public Policy, 18(2), 1–10.

Berrebi, C., & Klor, E. F. (2008).

Are voters sensitive to terrorism? Direct evidence from the Israeli electorate.

American Political Science Review, 102(3), 279–301.

Gentzkow, M., & Shapiro, J. M. (2010).

What drives media slant? Evidence from U.S. daily newspapers.

Econometrica, 78(1), 35–71.

Goldman, M., Gupta, N., & Israelsen, R. (2024).

Political polarization in financial news.

Journal of Financial Economics.

Grossman, G., Margalit, Y., & Mitts, T. (2020).

How the political influence of media ownership shapes public opinion: Evidence from Israel.

Journal of Politics, 82(3), 1170–1184.

Jaeger, D. A., & Paserman, M. D. (2008).

The cycle of violence? An empirical analysis of fatalities in the Palestinian-Israeli conflict.

American Economic Review, 98(4), 1591–1604.

Levy, G., Shayo, M., & Yanay, N. (2025).

Exposure to out-group suffering and media consumption preferences.

(Forthcoming / Working Paper).